



**Consulenti del Lavoro**  
▼ Consiglio Provinciale di Parma

Viale dei Mille, 140 - 43125 Parma  
Tel. 0521.941428 - Fax 0521.952721  
segreteria@consulentilavoro.pr.it  
www.consulentilavoro.pr.it  
PEC: ordine.parma@consulentidellavoropec.it  
C.F. 80014810347

Ente di Diritto Pubblico - Legge 11/1/1979 n. 12

Parma, 28/04/2017

Ai Consulenti del Lavoro  
di Parma

Prot. n. 511/U

Ai Praticanti Consulenti del Lavoro  
di Parma

Oggetto: Circolare n. 09\_2017.

- A) Videoconferenza del 16/05/2017 dal titolo “Dichiarazione dei redditi (pt 2à): Unico Società di persone e Unico Società di capitali”.**
- B) Forum lavoro 17/05/2017.**
- C) Convegno il 26/05/2017 dal titolo “Problematiche fiscali delle imprese” – Università di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali.**
- D) Sentenza del Tar Lazio n. 4437/2017 - Associazione MevaluateOnlus e SocMevaluate Italia S.r.l. contro Consiglio Nazionale.**
- E) Pubblicazione avviso INAIL Direzione Emilia Romagna 2017- Criteri e modalità per la presentazione di proposte progettuali finalizzate allo sviluppo della prevenzione in materia di sicurezza sul lavoro.**
- F) Comunicazioni Inps Regionale: errore bloccanti flusso UniEMens per assenza dell'unità operativa/produttiva - scadenza contributo addizionale CIG per aziende sospese/cessate.**

A) Informiamo gli Iscritti che il giorno 16/05/2017 dalle ore 10,00 (rilevazione presenze ore 9,45) alle 12,00, presso la sede del nostro Ordine, trasmetteremo la videoconferenza del Centro Studi Castelli – Ratio, sul tema “Dichiarazione dei redditi (pt 2à): Unico Società di persone e Unico Società di capitali”. Vogliamo puntualizzare che la partecipazione alla videoconferenza garantirà la maturazione dei crediti formativi previsti dal regolamento della formazione continua; in particolare l’evento in calendario il prossimo 16/05/2017, consentirà l’acquisizione di 2 crediti, in quanto la durata della proiezione è di circa 2 ore e 15 minuti. La prenotazione è obbligatoria e deve essere effettuata entro e non oltre il giorno 12/05/2017 e comunque fino ad esaurimento posti, collegandosi sul sito [www.teleconsul.it](http://www.teleconsul.it) sezione Eventi formativi, utilizzando il proprio DUI (documento unico d’identità). E’ necessario precisare che le presenze saranno limitate a 32 persone, tante quante possono essere contenute all’interno della nostra sala riunioni.

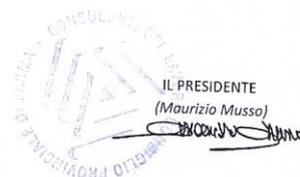
B) Comuniciamo agli Iscritti che la Fondazione Studi ha organizzato la quindicesima edizione del “Forum Lavoro” edizione 2017, in collegamento via satellite, per il giorno 17 Maggio 2017 dalle ore 9,00 (rilevazione presenze ore 8,45) alle ore 13,00; durante l’evento verranno trattate le ultime novità in materia di lavoro e fiscale come da programma allegato. Il nostro Ordine Provinciale ha organizzato la visione in sede pubblica presso l’Hotel Parma & Congressi in Via Emilia Ovest, n. 281/a Fraz. S. Pancrazio – Parma. L’evento è gratuito e valido ai fini della formazione continua obbligatoria permettendo la maturazione di n. 4 crediti.

La prenotazione è obbligatoria e deve essere effettuata entro e non oltre il giorno 13/05/2017 e comunque fino ad esaurimento posti, collegandosi sul sito [www.teleconsul.it](http://www.teleconsul.it) sezione Eventi formativi, utilizzando il proprio DUI (documento unico d'identità).

In caso di mancata prenotazione non è garantito l'accesso ai lavori, salvo la disponibilità dei posti da verificare prima dell'inizio dell'evento. Per l'acquisizione dei crediti formativi i Colleghi dovranno effettuare la registrazione del DUI in ingresso ed in uscita; non sarà riconosciuto nessun credito in caso di mancata registrazione dell'uscita.

- C) Informiamo gli Iscritti del convegno, di cui alleghiamo il programma, organizzato dall'Associazione Magistrati Tributarî, Scuola Europea Alti Studi Tributarî – Università degli Studi di Bologna, Università di Ferrara, Università di Modena-Reggio Emilia, Università di Parma dal titolo “Problematiche fiscali delle imprese” che si svolgerà il 26/05/2017 dalle 14,00 alle 19,00 presso l'Aula dei Filosofi Via Università 12 Parma. L'evento è valido ai fini della Formazione Continua per i Consulenti del Lavoro.
- D) Dal Consiglio Nazionale abbiamo ricevuto la sentenza del Tar Lazio n. 4437/2017 – Associazione MevaluateOnlus e SocMevaluate Italia S.r.l. contro il CNO, che alleghiamo.
- E) Dalla Direzione Territoriale Parma-Piacenza Sede di Parma Area Prevenzione ci comunicano che la Direzione Regionale INAIL Emilia Romagna ha pubblicato, in conformità a quanto stabilito dalla Direzione Centrale Prevenzione, i criteri di valutazione per l'anno 2017 per la presentazione ed eventuale realizzazione di progetti prevenzionali in regime di compartecipazione con altri soggetti pubblici o privati titolati, al fine di garantire al riguardo trasparenza ed imparzialità ai sensi dell'art.12 della legge n.241/90 e degli artt. 23,26 e 27 del D. Lgs. n.33/2013.  
I dettagli per la presentazione di tali progetti sono contenuti nell'avviso pubblico reperibile al seguente indirizzo:  
<https://www.inail.it/cs/internet/attivita/prevenzione-e-sicurezza/agevolazioni-e-finanziamenti/finanziamenti-per-la-sicurezza/manifestazioni-finanziamenti-sicurezza-anno-2017.html>  
La scadenza per l'invio delle manifestazioni di interesse alla Direzione Regionale INAIL è fissata per il 31 maggio 2017.
- F) Dall'INPS Regionale abbiamo ricevuto, per il tramite della Consulta dei Consigli Provinciali Consulenti del Lavoro Regione Emilia Romagna, due comunicazioni che alleghiamo.

N.B.: Si informano i Consulenti del Lavoro che le circolari del Consiglio Provinciale vengono pubblicate sul sito [www.consulentidellavoro.parma.net](http://www.consulentidellavoro.parma.net) - circolari.



IL PRESIDENTE  
(Maurizio Musso)

Allegati:

- Programma Forum Lavoro 17/05/2017.
- Programma convegno del 26/05/2017.
- Sentenza Tar Lazio n. 4437/2017.
- Comunicazioni Inps Regionale.



17 MAGGIO

Consulenti del Lavoro  
Consiglio Nazionale  
dell'Ordine

Fondazione Studi  
Consulenti del Lavoro  
Consiglio Nazionale dell'Ordine

2017

15° Forum Lavoro  
LE NOVITÀ FISCALI/LAVORO DI INIZIO ANNO

09:00 - 13:00 in collegamento via satellite con i Consigli Provinciali

LE NOVITÀ ANALIZZATE DAGLI ESPERTI DELLA FONDAZIONE STUDI E LE RISPOSTE AI QUESITI

## ARGOMENTI

- Chiusura liti fiscali pendenti
- Split Payment
- Antiriciclaggio
- Privacy
- Rottamazione ruoli
- Bonus sud
- Welfare aziendale
- Sicurezza lavoro
- La flessibilità in uscita: APE - RITA
- Ultime novità in materia fiscale e di lavoro

## INTERVENTI *a cura di*

Esperti della Fondazione Studi e dirigenti del Ministero e Istituti

## INTERVISTE *a cura di*

- Raffaella Gargiulo
- Valentina Paiano

## MODERATORI

- Rosario De Luca
- Ignazio Marino

## INTERVERRÀ

- Marina Elvira Calderone

L'evento sarà trasmesso in diretta sul canale **Sky 828**

L'indirizzo per il collegamento streaming sarà fornito ai consigli provinciali

***CORSO DI ALTA FORMAZIONE  
PER GIUDICI TRIBUTARI E PROFESSIONISTI***

26 maggio 2017  
ore 14,00 – 19,00  
Aula dei Filosofi  
Via Università 12  
Parma

***PROBLEMATICHE FISCALI DELLE IMPRESE***

**Saluti Istituzionali:**

Prof. Loris Borghi,  
Magnifico Rettore dell'Università di Parma  
Prof. Giovanni Bonilini,  
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali  
Carlo Parmeggiani  
Presidente della CTP di Parma  
Dott.ssa Marina Marchetti  
Presidente della CTP di Piacenza  
Avv. Ugo Salvini  
Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Parma  
Dott. Emanuele Favero  
Presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti contabili di Parma

***INTRODUZIONE DEI LAVORI***

**Prof. Alberto Comelli**

**I MODULO**

**Profili generali dell'imposizione calibrata sulle imprese**

Coordinatore:

**Dott. Michele Ancona**, Consiglio di Presidenza della Giustizia tributaria

**Ennio Attilio Sepe**, Presidente dell'AMT

*Le operazioni oggettivamente o soggettivamente inesistenti, ai fini dell'IVA*

**Alessandro Giovannini**, Università di Siena

*La deducibilità dei costi, il concetto di inerenza e quello di competenza*

**Giuseppe Mazzi, CTR del Lazio**  
*La deducibilità dei costi da reato e di quelli collegati al transfer pricing*

## **II MODULO**

### **Nuove (e antiche) problematiche fiscali delle imprese**

Coordinatore:

**Dott. Massimo Scuffi**, Consigliere della Corte di Cassazione

**Mauro Beghin, Università di Padova**  
*La nuova disciplina dell'imposta sul reddito delle imprese (IRI)*

**Adriano Benazzi, Università di Parma**  
*L'impatto dei nuovi principi contabili sulla determinazione del reddito d'impresa*

**Avv. Ivano Bandini, CTP di Parma**  
*La differenza tra le spese di pubblicità e quelle di propaganda e la deducibilità dei costi sostenuti per le sponsorizzazioni.*  
*Rassegna della giurisprudenza delle CTP e della CTR dell'Emilia-Romagna*

### **CONCLUSIONI CONGIUNTE:**

**Prof. Alberto Comelli – Dott. Raffaele Ceniccola**

### **Organizzatori:**

*ASSOCIAZIONE MAGISTRATI TRIBUTARI; SCUOLA EUROPEA ALTI STUDI TRIBUTARI – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA, UNIVERSITÀ DI FERRARA, UNIVERSITÀ DI MODENA-REGGIO EMILIA, UNIVERSITÀ DI PARMA.*

### **Patrocini**

*CONSIGLIO DI PRESIDENZA DELLA GIUSTIZIA TRIBUTARIA  
COLLEGIO EUROPEO DI PARMA  
ORDINE DEGLI AVVOCATI DI PARMA.....  
ORDINE DEI DOTTORI COMMERCIALISTI E DEGLI ESPERTI CONTABILI DI PARMA*

### **Comitato scientifico:**

**i nomi degli organizzatori in ordine alfabetico**

---

### **Segreteria organizzativa nazionale :**

#### ***Iscrizione giudici tributari:***

Associazione Magistrati Tributari, Roma via Labicana 123.  
Segretario Generale Avv. Daniela GOBBI  
ufficio di segreteria ref. Arianna Gori  
Tel 06/47825764 ore 9,30 - 12,30 da lunedì a venerdì.  
iscrizione tramite e-mail: [corsoaltaformazione@amtmail.it](mailto:corsoaltaformazione@amtmail.it)  
iscrizione tramite web: <https://amtmail.it/corsoaltaformazione>  
sito web: <https://amtmail.it>  
canale youtube: associazione magistrati tributari

**Segreteria Organizzativa Locale:**

Università di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali,  
via Università 12, Parma  
Dott.ssa Magda Gandolfi – magda.gandolfi@unipr.it

---

**Indicazione dei crediti formativi****Crediti Formativi Professionali:**

**Avvocati**

**Dottori Commercialisti ed Esperti contabili**

**Crediti formativi per magistrati tributari**

**( Risoluzione CPGT n. / Del. n/ )**



## Consulenti del Lavoro

### ▼ Consiglio Nazionale dell'Ordine

Viale del Caravaggio 84

00147 Roma

Tel. 06 549361 - Fax 06 5408282

email [consigionazionale@consulentidellavoro.it](mailto:consigionazionale@consulentidellavoro.it)

e-mail pec [consigionazionale@consulentidellavoropec.it](mailto:consigionazionale@consulentidellavoropec.it)

C.F.: 80148330584



Roma, 21 aprile 2017

Prot. 0003837/U/COMUNICATI E NOTIZIE

All. 1

### VIA EMAIL

Ai Consigli Provinciali dell'Ordine dei  
Consulenti del Lavoro  
LL. SS.

e p.c. Ai Signori Consiglieri Nazionali e Revisori  
dei Conti del Consiglio Nazionale  
dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro  
LL. II.

**Oggetto: sentenza del Tar Lazio n. 4437/2017 – Associazione MevaluateOnlus e SocMevaluate Italia S.r.l.  
contro Consiglio Nazionale Ordine Consulenti del Lavoro.**

In riferimento alla sentenza in oggetto, si comunica che il Tribunale Regionale del Lazio ha respinto il ricorso di Mevaluate volto ad ottenere l'annullamento della revoca del patrocinio concesso dal Consiglio Nazionale.

Il Tar ha respinto il ricorso di Mevaluate, ritenendo legittima la revoca del patrocinio da parte del Consiglio Nazionale. Questo l'ultimo atto della vicenda legale che ha visto la società Mevaluate Italia S.r.l., braccio operativo dell'Associazione Mevaluate Onlus, contrapporsi al Consiglio Nazionale in merito alla revoca della concessione del patrocinio dell'Ordine all'iniziativa relativa alla creazione di una banca dati della reputazione di persone fisiche e giuridiche.

Il Consiglio Nazionale, dopo un attento riesame della richiesta dell'Associazione, inizialmente accolta, aveva infatti deciso, in autotutela, di revocare con effetto immediato il provvedimento emesso nel mese di settembre 2016, per incompleta indicazione dei requisiti per l'accesso al bando e per l'ingannevole pubblicità relativa ad una inesistente convenzione con lo stesso Consiglio Nazionale, pubblicizzata sul sito web <http://consulenti.it.mevaluate.com>.

La società, oltre ad aver successivamente trasmesso allo scrivente una comunicazione ritenuta dal Consiglio Nazionale lesiva della reputazione di tutta la Categoria, aveva invaso le caselle pec degli iscritti utilizzando una pec dal nome equivoco e presentato ricorso al Tar per l'annullamento della revoca del patrocinio.

Il Consiglio Nazionale ha dato mandato ai propri legali di perseguire la società Mevaluate in tutte le sedi giudiziarie ed amministrative.



Peraltro, il Garante della Privacy, con provvedimento n. 488/2016, ha annullato il bando sopracitato per violazione delle norme sul Codice della Protezione dei dati personali e per le possibili conseguenze negative sulla dignità delle persone coinvolte.

La sentenza del Tar del Lazio n. 4437 dell'11 aprile 2017, allegata in copia, oltre a respingere la richiesta di annullamento della revoca del patrocinio ed il risarcimento del presunto danno cagionato, ha condannato la società anche al pagamento delle spese legali. Un segnale forte della giurisdizione amministrativa, che ha riconosciuto la legittimità dell'operato del Consiglio Nazionale a garanzia degli appartenenti alla Categoria.

Cordiali saluti.

IL VICE PRESIDENTE  
(Vincenzo Silvestri)

VS/vs



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza)

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 10517 del 2016, integrato da motivi aggiunti, proposto da:  
Associazione MevaluateOnlus e SocMevaluate Italia S.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi dagli avvocati Stefano Fiorentini e Luciano Mariani ed elettivamente domiciliati presso lo studio del primo in Roma, via Nizza, 45;

***contro***

Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro - CNOCL, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dagli avvocati Giuseppe Colavitti e Marina Chiarelli, ed elettivamente domiciliati presso lo studio del primo in Roma, viale delle Milizie, 38;

***per l'annullamento***

- del provvedimento del 12 settembre 2016, prot. 0008343/U/Patrocinio, notificato in pari data avente ad oggetto: “revoca del provvedimento di

concessione del patrocinio e utilizzo del logo rilasciato in data 08 settembre 2016 con prot. n. 0008263/U/Patrocinio per il Bando di selezione e qualificazione di 12.000 Consulenti Reputazionali Mevaluate/Diffida ad adempiere”;

- ove necessario della nota del 16 settembre 2016 a firma dell'avv. Giuseppe Colavitti avente ad Oggetto: “Bando di selezione per 12.000 consulenti del lavoro a numero chiuso” – diffida e comunicazione di avvio azioni legali”. Con la quale viene intimata la rimozione dal sito internet controllato e/o gestito da Mevaluate Italia nonché da ogni altro documento informatico e/o cartaceo eventualmente redatto ogni riferimento al patrocinio del Consiglio nazionale con riguardo al “Bando di selezione per 12.000 consulenti del lavoro a numero chiuso” promosso dalla Società Mevaluate Italia s.r.l.-;

- di ogni altro atto presupposto, connesso e/o consequenziale;

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del CNOCL - Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 22 marzo 2017 il dott. Vincenzo Blanda e uditi l'Avv. L. Mariani per la parte ricorrente e per il CNOCL gli avv.ti G. Colavitti e M. Chiarelli;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

## FATTO

La società Mevaluate Italia S.R.L., braccio operativo dell'associazione MevaluateOnlus, in data 14 aprile 2016, ha inviato al Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro (anche CNOCL) e alla Fondazione Studi

Consulenti del Lavoro (promossa e fondata dallo stesso Consiglio, che le ha delegato le attività di formazione obbligatoria), una proposta di convenzione.

Il 27 giugno 2016, Mevaluate Italia S.r.l. ha inviato al CNOCL e alla Fondazione Studi Consulenti del Lavoro istanza di accreditamento per il riconoscimento di 22 Crediti Formativi Professionali al programma di formazione e-learning previamente approvato dal Ministero della Giustizia senza ottenere alcun riscontro. In data 18 luglio 2016 l'Associazione MevaluateOnlus ha inviato tramite pec al Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro (CNOCL) istanza di concessione di patrocinio e concessione del logo con riferimento al "bando di selezione e qualificazione di 12000 Consulenti reputazionali Mevaluate "a numero chiuso" con scadenza 31 ottobre 2016".

In data 8 settembre 2016 il CNOCL ha concesso il patrocinio.

Il successivo 12 settembre 2016 il CNOCL ha revocato la concessione del patrocinio e utilizzo del logo all'Associazione MevaluateOnlus comunicandone la motivazione.

L'Associazione MevaluateOnlus, in data del 12 settembre 2016, ha contestato la revoca del provvedimento di concessione del patrocinio e utilizzo del logo.

Il successivo 15 settembre 2016, su disposizione del CNOCL, i Consigli Provinciali dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro hanno informato i circa 27.000 iscritti della revoca del patrocinio.

Avverso gli atti in epigrafe l'Associazione ha quindi proposto ricorso deducendo i seguenti motivi:

1) VIOLAZIONE ARTT. 3, 7, 21 QUINQUIES, 10 BIS DELLA L. 241/90; VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL LEGITTIMO AFFIDAMENTO.

Il provvedimento di revoca non indicherebbe le disposizioni legislative o regolamentari che hanno determinato l'impugnata determinazione, né risulterebbe alcuna motivazione sulla sussistenza di un interesse pubblico, attuale e concreto,

alla rimozione dell'atto, una ponderata valutazione degli interessi contrapposti dei privati destinatari dell'atto (legittimo affidamento).

Il CNOCL avrebbe dovuto consentire all'istante di far pervenire le proprie osservazioni ai sensi dell'art. 10 bis della legge 241/90;

## 2) ECCESSO DI POTERE PER FALSITÀ E/O ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI; CARENZA DI ISTRUTTORIA

Quanto ai presupposti di fatto sui quali si fonda la determinazione del CNOCL la ricorrente con missiva a mezzo PEC indirizzata, in data 12 settembre 2016, al Presidente del CNOCL avrebbe precisato che nel bando in esame non vi sarebbe alcun riferimento ad una convenzione con il CNOCL.

L'unico documento pubblicato nel Bando, al link "Referenze Mevaluate", attesterebbe la sola concessione del patrocinio e dell'utilizzo del logo, senza alcun riferimento alla convenzione.

Quanto alla seconda circostanza, l'Associazione MevaluateOnlus avrebbe indicato il link del Bando <http://consulenti.it.mevaluate.com/> nel quale sarebbero state indicate tutte le condizioni ed i requisiti per l'ottenimento del titolo di Consulente ReputazionaleMevaluate e tutti i dettagli dell'investimento che non costituisce un corrispettivo sia per l'Associazione MevaluateOnlus, sia per MIA – Mevaluate Italia Advisory S.R.L.-.

Le caratteristiche del Bando e le condizioni per il conseguimento del titolo di Consulente ReputazionaleMevaluate sarebbero state discusse, in più occasioni, dal Presidente di Mevaluate Italia S.R.L. e dell'Associazione MevaluateOnlus, con un membro del CNOCL, nonché Presidente della Fondazione Studi per i Consulenti del Lavoro, con il Prof. Paolo Stern, membro del CNOCL, e con il Direttore Generale della Fondazione Consulenti per il Lavoro, con corrispondenza telematica.

Il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro si è costituito in giudizio per resistere al ricorso, eccependo con memoria l'infondatezza della impugnazione.

All'udienza del 22 marzo 2017 il ricorso è stato trattenuto in decisione.

## DIRITTO

1. Con il primo motivo i ricorrenti contestano il difetto di motivazione dell'avversato provvedimento di revoca del patrocinio concesso originariamente dal Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro all'associazione Mevaluate.

La tesi non convince.

Dalla documentazione agli atti e, in particolare, dal provvedimento del 12 settembre 2016, prot. 0008343/U/Patrocinio si evince che la revoca del patrocinio è stata disposta per la seguente motivazione: *“dal sito web <http://consulenti.it.mevaluate.com> emerge tra l'altro che il Bando per la selezione di 12.000 Consulenti Reputazionali Mevaluate è pubblicato con il patrocinio di e in convenzione con Consulenti del Lavoro – Consiglio Nazionale dell'Ordine;*

*2. dal predetto sito emerge altresì che per diventare Consulente Reputazionale Mevaluate è richiesto un investimento una tantum di € 1.900,00 ripartito in € 400,00 quale contributo una tantum e € 1.500,00 (di cui € 1,00 a titolo di capitale e € 1.499,00 a titolo di sovrapprezzo in conto futuro aumento di capitale) quale investimento per l'acquisizione di una quota societaria di MIA – Mevaluate Italia Advisory Srl;*

*Tenuto conto che*

*- nella suddetta Vostra richiesta di patrocinio e utilizzo del logo del 18 luglio 2016 non era indicata né la pubblicizzata convenzione con il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro né il necessario investimento una tantum di € 1.900,00 di cui ai precedenti punti 1 e 2; anzi, al contrario appariva che l'operazione fosse svolta SENZA SCOPO DI LUCRO dall'ASSOCIAZIONE MEVALUATE ONLUS;*

*- da quanto sopra rilevato emerge in maniera inequivocabile che la comunicazione e pubblicità del Bando in oggetto non è veritiera e corretta e in quanto tale è equivoca e ingannevole.*

*Alla luce di tutto quanto sopra detto, il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro, riesaminata la Vostra richiesta del 18 luglio 2016 e la relativa concessione del patrocinio e utilizzo del logo, in autotutela, revoca con effetto immediato il provvedimento di concessione del patrocinio e utilizzo del logo dell'8 settembre 2016, prot. n. 0008263/U/Patrocinio per incompleta e falsa indicazione dei requisiti per l'accesso al bando e per l'ingannevole pubblicità relativa alla inesistente convenzione con il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro”.*

2. Contrariamente a quanto sostenuto dalla ricorrente il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro ha indicato in modo esaustivo le ragioni che lo hanno condotto a ritirare il patrocinio originariamente concesso.

Dall'avversato provvedimento del 12 settembre 2016, prot. 0008343/U/Patrocinio è possibile evincere chiaramente le ragioni che hanno indotto il Consiglio resistente a revocare il patrocinio: esse si fondano sull'esito della istruttoria condotta sulla documentazione allegata dalla Associazione ricorrente, dalla quale il CNOCL ha avuto modo di verificare che l'attività svolta dall'associazione Mevaluate in relazione al rilascio del titolo di “Consulente Reputazionale Mevaluate” avrebbe comportato per i consulenti del lavoro aderenti un cospicuo impegno economico (nell'entità descritta in precedenza), contrariamente a quanto era desumibile dal bando di selezione predisposto dalla medesima associazione ricorrente.

2.1. La ricorrente assume di aver informato il Consiglio di tutti gli aspetti concernenti la selezione nel momento in cui ne ha chiesto il patrocinio per cui la revoca sarebbe immotivata e illogica.

A tal riguardo si osserva che il patrocinio è un atto con il quale un ente o un organo, sulla base di una valutazione ampiamente discrezionale, esprime una forma

di gradimento o apprezzamento per una iniziativa, consentendo al richiedente di utilizzare il nome e/o il logo del patrocinante per diffondere l'iniziativa che si sta organizzando.

Premesso ciò la decisione del Consiglio si rivela del tutto immune dai vizi dedotti, avendo ritenuto nell'ambito delle proprie discrezionali valutazioni di revocare il patrocinio, per l'incompletezza delle informazioni sulle caratteristiche dell'iniziativa, che avevano impedito al CNOCL di apprezzare con completezza l'iniziativa conoscendone tutti gli aspetti, tra cui un aspetto di sicuro rilievo assume il carattere oneroso della partecipazione alla selezione per acquisire il titolo di "consulente reputazionale".

2.3. In senso contrario non vale la circostanza che il CNOCL avrebbe potuto ricavare tali informazioni mediante i richiami (circa 36 *link*) a pagine web indicati nella richiesta di patrocinio.

L'istanza di patrocinio, pur soffermandosi nel descrivere i numerosi enti e istituzioni con i quali Mevaluate ha avuto contatti, non conteneva una chiara e "diretta" rappresentazione degli oneri a carico degli aderenti, per cui appare verosimile quanto asserito dal Consiglio resistente, secondo il quale solo la più approfondita istruttoria avrebbe consentito di verificare l'effettivo impegno (economico) sotteso alla adesione alla iniziativa promossa dalle ricorrenti.

2.4. Allo stesso modo non rilevano gli scambi di informazioni e i contatti informali avvenuti con la Fondazione studi del CNOCL e con singoli consiglieri.

In punto di fatto si osserva che nel mese di aprile 2016 l'associazione Mevaluate aveva inviato soltanto una richiesta di convenzione e solo nel successivo mese di luglio 2016 era stata inviata la richiesta di patrocinio e copia contenente tutte le caratteristiche della selezione per l'acquisizione del titolo di consulente reputazionale, per tale ragione non può ritenersi che il CNOCL potesse essere a

conoscenza sin dal precedente mese di aprile di tutte le caratteristiche della selezione.

Peraltro alla data della revoca del patrocinio non risulta che il CNOCL avesse sottoscritto alcuna convenzione, che potesse far insorgere nell'associazione alcun affidamento circa la possibilità di conservare il patrocinio ottenuto.

Anzi proprio la mancanza di una precedente convenzione è stata indicata tra i motivi che hanno condotto il Consiglio a revocare il patrocinio, in quanto sul sito dell'Organizzazione appariva una espressione che rimandava ad una convenzione non sottoscritta, che avrebbe potuto indurre i consulenti del lavoro, a ritenere che l'iniziativa provenisse proprio dall'organo rappresentativo della categoria.

3. In conclusione il ricorso deve essere respinto.

4. Deve di conseguenza essere respinta anche la richiesta di risarcimento del danno avanzata dalla ricorrente.

Le spese del giudizio seguono la regola della soccombenza nella misura indicata nel dispositivo.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

Condanna la ricorrente al pagamento delle spese di giudizio in favore del Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro, che liquida complessivamente nella misura di € 5.000,00 (cinquemila/00) oltre IVA, CPA e oneri dovuti per legge.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 22 marzo 2017 con l'intervento dei magistrati:

Gabriella De Michele, Presidente

Vincenzo Blanda, Consigliere, Estensore

Achille Sinatra, Consigliere

**L'ESTENSORE**  
**Vincenzo Blanda**

**IL PRESIDENTE**  
**Gabriella De Michele**

IL SEGRETARIO

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:Errore bloccanti flusso UniEMens per assenza dell'unità operativa/produttiva

Data:Mon, 24 Apr 2017 13:42:46 +0000

Mittente:De Simone Rosa <[rosa.desimone@inps.it](mailto:rosa.desimone@inps.it)>

Buongiorno,  
riteniamo utile una precisazione.

Se il software di controllo espone un errore simile a questo (è un esempio):

Cod. Errore=07850E

Unità operativa non valida

DATI ERRATI: UnitaOperativa=1 Codici Unità Operativa di pertinenza=(assente)

significa che nella denuncia individuale del lavoratore è stato indicato UnitaOperativa=1 mentre in archivio aziende, per quella matricola, non sono registrate unità operative.

Questo può accadere anche quando l'inserimento dell'unità operativa è stato fatto dal consulente/azienda ma non sono passate 24 ore dall'operazione.

Lo stesso problema si può riscontrare per l'unità produttiva e vale la stessa regola.

Cordiali saluti.

Rosa De Simone

Area entrate contributive, recupero crediti e vigilanza documentale

Direzione regionale INPS Emilia Romagna

Via Milazzo 4/2 – 40121 Bologna

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:IMPORTANTE - scadenza contributo addizionale CIG per aziende sospese/cessate

Buongiorno,

vi comunichiamo che venerdì sera (21 aprile) il software di controllo è stato aggiornato per permettere l'utilizzo sia delle casuali per il versamento del contributo addizionale (msg n. 1640), sia delle causali di conguaglio della CIG post decreto, a partire dalla competenza 10/2015.

Le aziende cessate in data anteriore alla pubblicazione della circolare n. 9/2017 potranno quindi regolarizzare nell'ultimo mese di attività.

Vi ricordiamo, inoltre, che nel messaggio n.1640 era stato chiarito che le aziende cessate o sospese dovevano versare il contributo addizionale CIG entro il 18 aprile indicando il relativo codice nella denuncia UniEmens dell'ultimo mese di attività. A tale proposito i codici elencati nel messaggio citato sono stati aperti a partire dalla competenza 1/2016.

Cordiali saluti.

Rosa De Simone

Area entrate contributive, recupero crediti e vigilanza documentale

Direzione regionale INPS Emilia Romagna

Via Milazzo 4/2 – 40121 Bologna